

| Échantillonnage | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------------------|--------------------|------|---------------------------|------|------|----------|--------------|------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| Plante cultivée : | Partie du plant : | Stade de croissance : | | | Apparence de la culture : | | | Par : | Date : | | | | | |
| Maïs grain | Feuilles | | 7 feuilles étalées | 17 | Anormal | | | Agronome | 4 juil. 2017 | | | | | |
| Résultats d'analyses | | | | | | | | | | | | | | |
| Méthode | Digestion acide | | | | | | | | | | | | | |
| | Colorimétrie | Dosage ICP | | | | | | | | | | | | |
| Nom méthode | | | | | | | | | | | | | | |
| Éléments | N | P | K | Ca | Mg | S | B | Cu | Zn | Mn | Fe | Na | Al | Mo |
| Unités | % | % | % | % | % | % | ppm | ppm | ppm | ppm | ppm | ppm | ppm | ppm |
| 1-Laid | 3.82 | 0.23 | 3.28 | 0.85 | 0.24 | 0.27 | 8 | 13 | 17 | 15 | 116 | | 36 | |
| 7 feuilles étalées | 3.30 | 0.25 | 2.80 | 0.30 | 0.10 | 0.12 | 6 | 6 | 17 | 5 | 85 | | 20 | |
| | 4.30 | 0.51 | 3.60 | 0.60 | 0.28 | 0.48 | 16 | 18 | 57 | 85 | 235 | | 100 | |
| Évaluation | | | | | | | | | | | | | | |
| Éléments | N | P | K | Ca | Mg | S | B | Cu | Zn | Mn | Fe | Na | Al | Mo |
| Très élevé | | | | | | | | | | | | | | |
| Élevé | | | | | | | | | | | | | | |
| Suffisant | | | | | | | | | | | | | | |
| Moyen | | | | | | | | | | | | | | |
| Déficient | | | | | | | | | | | | | | |
| Ratios entre les éléments F=Faible, M=Moyen, I=Idéal, E=Élevé, TE=Très élevé | | | | | | | | | | | | | | |
| Ratios | N/P | N/K | N/S | N/Mg | P/K | P/S | K/Mg | K/Ca | Mg/Ca | Mg/S | P ₁₀₀₀ /Zn | K ₁₀₀₀ /Mn | Fe/Mn | Ca/B*1000 |
| Attendu | 8.9 | 1.2 | 9.8 | 16.5 | 0.13 | 1.11 | 13.9 | 6.3 | 0.45 | 0.60 | 9.3 | 4.8 | 0.03 | 38.4 |
| 1-Laid | 16.7 | 1.2 | 14.4 | 15.7 | 0.07 | 0.86 | 13.4 | 3.9 | 0.29 | 0.92 | 13.8 | 22.4 | 0.08 | 105.6 |
| Indices des ratios | | | | | | | | | | | | Autres résultats | | |
| Les résultats les plus petits sont en déficit face à leurs rapports aux autres éléments et sont susceptibles d'être limitants | | | | | | | | | | | | M.S. % | N-NO ₃ ppm | |
| Indice | Ca | Mg | K | N | Cu | S | B | Fe | P | Zn | Mn | | | |
| 1-Laid | 3.0 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.6 | 0.3 | | | |
| Remarques | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Cette plante est probablement déficiente en P. Les causes possibles sont: pH acide, sol pauvre en P, sol froid, mal drainé, compact, taux très élevé de Al, Fe ou Ca dans le sol. Les symptômes de carence sont un système de racine peu développé, souvent sur jeunes plantes, feuilles et tiges vert foncé, teinte de violet, croissance ralentie et maturité tardive.</p> <p>Cette plante est probablement déficiente en Zn. Les causes possibles: sol faible en Zn, pH du sol élevé, sols pauvres en m.o. et sols très sableux, sols riches en P ou Ca. Les symptômes de carence sont de jeunes feuilles très petites et pâles, entrenœuds courts, parfois des bandes de chlorose le long des nervures.</p> | | | | | | | | | | | | | | |



Interprétation des résultats d'analyses de tissus

Les carences nutritives ne viennent pas toujours seules. Il peut être difficile de bien les interpréter.

Cette feuille de maïs est déficiente en phosphore, visible à la coloration mauve de la bordure du feuillage et le résultat d'analyses le classe comme déficient

Elle est déficiente en manganèse, visible aux rayures sur la feuille et au résultat classé comme étant de moyen à faible. Remarquez que Mn est l'élément le plus faible de l'indice des ratios, qui indique le facteur le plus limitant sur cette plante.

Finalement, elle est aussi déficiente en Zn, impossible à percevoir sur cette plante mais facilement visible à l'analyse, où le résultat du Zn est classé comme déficient et l'indice des ratios classe le Zn comme étant le 2^e élément limitant sur cette plante.

- Pour plus d'info: <http://www.agro-enviro-lab.com/services/tissus>